



COMUNE DI SAN GAVINO MONREALE

Provincia del Medio Campidano

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 1 Del 25-01-2010

Oggetto: Verifica di conformita' ai sensi dell'art.52 delle N.T.A. del P.P.R. -P.P. del centro storico di San Gavino Monreale

L'anno **duemiladieci** il giorno **venticinque** del mese di **gennaio** alle ore **17:00**, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **Straord.urgenza** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

CRUCCU GIOVANNI	P	GAROFANO STEFANO	P
DEIDDA BRUNO	P	PORCEDDU PATRICK	P
MOSTALLINO GIOVANNI	P	BRAU CHIARO	P
ONNIS PAOLO	P	MUSANTI STEFANO	P
CORDA GIAN CARLO	P	GARAU NICOLA	A
VANZO PAOLA	P	CANARGIU ANGELA	P
SERRENTI FRANCESCO	P	OLLA GIORGIO	P
UDA CINZIA	P	USAI FERNANDO	P
MANFREDI MAURO	P		

Assessori esterni:

MELAS FEDELE	P
--------------	---

ne risultano presenti n. **16** e assenti n. **1**.

Assume la presidenza il Signor **CRUCCU GIOVANNI** in qualità di **SINDACO** assistito dal **Segretario Comunale URRAZZA GIOVANNA**.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

MANFREDI MAURO
PORCEDDU PATRICK
USAI FERNANDO

Soggetta a controllo	N	Immediatamente eseguibile	S
----------------------	---	---------------------------	---

Il Presidente legge il punto all'ordine del giorno e cede la parola all'Assessore.

L'Assessore Deidda illustra la proposta agli atti.

Il Geom Mereu e Geom. Cuccu, presenti in aula per richiesta dell'Amministrazione, sono invitati a presentare il lavoro sotto il profilo tecnico. Illustrano in sintesi le N.T.A., le tipologie inserite con riferimento ai 4 ABACHI.

Musanti osserva e si domanda quale valenza politica voglia perseguire questa Amministrazione.

- Alle ore 18,50 entra in aula il Consigliere Garau Nicola – presenti 17/17

Deidda risponde che l'Amministrazione ha voluto chiudere un procedimento aperto da troppo tempo ma soprattutto tornare ad abitare il centro storico per sfruttare incentivi che consentono di ripopolare il centro storico attraverso le regole della presente verifica.

Il Presidente conferma la possibilità di far rivivere il centro storico.

Serrenti evidenzia l'exkursus di rinascita delle tipologie iniziali del centro storico che deve rivivere nell'attuale contesto. Dichiaro di non essere pronto per approvare con serenità tutta la proposta agli atti. Chiede di spostare la definizione dell'atto al Consiglio di venerdì 29 perché non c'è stato tempo per valutare bene.

Evidenza comunque che sarebbe giusto che per le nuove tipologie introdotte, vincolanti, gli oneri dovrebbero essere a carico di chi le impone e non dei proprietari.

Chiede una pausa di riflessione e il rinvio del punto all'ordine del giorno.

Garau condivide le richieste del Consigliere Serrenti per approfondire, onde approvare con serenità non solo l'ABACO ma approfondire le N.T.A.. Propone una conferenza di Capigruppo per sviluppare lo studio e quindi approvare successivamente.

Musanti condivide i diversi obiettivi già citati da Deidda e ricorda che la fretta portò l'Amministrazione ad approvare il P.P. del centro storico.

La valorizzazione del centro storico deve passare attraverso il vissuto dello stesso non solo su elementi di facciata.

Riconosce valenza positiva allo studio presentato, ma necessita di un maggiore approfondimento e riflessione da parte di tutti noi consiglieri e cittadini. Dichiaro comunque la disponibilità per discutere e partecipare al Piano.

Usai concorda con i colleghi sull'esiguità del tempo a disposizione per l'analisi dell'atto in oggetto.

È a favore per la creazione di una Commissione paritetica ma anche aperta ai cittadini e ai commercianti.

Concorda con il rinvio del punto in esame.

Canargiu ribadisce quanto espresso dal Consigliere Usai e sottolinea la necessità di conoscere gli atti in conferenza di capigruppo.

Garofano palesa la propria approvazione al progetto in esame e dichiara disaccordo per il rinvio proposto, ricordando che molti cittadini aspettano risposte certe.

Ha fiducia nel lavoro predisposto dai Tecnici comunali che hanno valutato la conformità di quanto proposto e ricorda che il tutto sarà comunque sottoposto ad approvazione da parte di organismi superiori.

Olla pensava di non intervenire perché pensava che in questo Consiglio si fosse già delineata la volontà di rinviare la decisione per una maggiore e migliore ponderazione delle scelte. Così non è stato. Chiede il rinvio.

Assessore Melas non condivide la posizione del Capogruppo Serrenti, che ha parlato a nome personale non a nome del Gruppo, in quanto la maggioranza ha avuto a disposizione gli atti per oltre tre ore ed in quella sede non sono state eccepiti questioni. Ribadisce che le scelte fatte in questa sede sono frutto di un lavoro predisposto dai tecnici, soprattutto professionisti, che sicuramente non hanno la competenza di una qualsiasi Commissione paritetica.

Geom. Pierluigi Mereu interviene per chiarimenti di natura tecnica e afferma che quanto detto in merito alle restrizioni non è concreto perché la realtà è un'altra.

Deidda ricorda che la scelta del rinvio non è giustificata perché le riunioni della maggioranza, aperte ai cittadini e ai tecnici, sono state fatte.

Propone di approvare il punto all'ordine del giorno e nel frattempo proporre un gruppo di lavoro che proponga delle varianti al Piano Particolareggiato.

Onnis concorda con l'intervento dell'Assessore Deidda. È necessario un Incontro con tutti i tecnici che hanno sollecitato la necessità di procedere in fretta. Occorre ricordare che è tutto fermo dal 2007 e occorre ancora attendere la decisione della RAS, quindi per un corretto uso del territorio occorre approvare la proposta.

Il Presidente riepiloga le due ipotesi e propone la sospensione della seduta per 5 minuti.

Musanti si rivolge ai Tecnici presenti in aula: considerato che questo Piano rispetto tutto lo studio per l'adeguamento reale all'art. 52 del PPR, qual è l'iter che un cittadino deve seguire per avere un'autorizzazione o concessione in centro storico e/o centro matrice? Se questo Piano riflette gli indirizzi in centro storico dati dall'Amministrazione, quali sono questi indirizzi?

Geom. Pierluigi Mereu risponde che sul monitoraggio ed esame dettagliato del Piano non si è analizzata ogni singola scheda ma tutta la ripermetrazione è stata fatta in collaborazione con il laboratorio, quindi le schede possono portare delle modifiche che saranno approvate con delle varianti.

Per quanto riguarda l'iter: richiesta di progetto di massima, pareri C.E., A.S.L. e rilascio concessione.

Per gli interventi nel centro matrice, che è contenuto nel P.P.R., sarà necessario il parere della Tutela del Paesaggio.

Il Presidente alle ore 19.30 sospende i lavori per 5 minuti, come anticipato.

Si riprende alle ore 19,50, previo appello. Sono presenti 17/17 consiglieri.

Il Presidente, alla luce di quanto emerso, propone il rinvio ad altra seduta la trattazione del punto all'ordine del giorno.

Informa che gli atti sono a disposizione per approfondimenti ed emendamenti. Successivamente si procederà alla sua approvazione nel prossimo consiglio.

Musanti propone degli incontri anche con i tecnici prima della convocazione del prossimo Consiglio comunale, per approvare uno strumento condiviso da tutti.

Il Presidente accoglie la proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti gli intervenuti

Messa ai voti la proposta di rinvio del punto all'ordine del giorno ed ottenuto l'unanimità dei voti favorevoli

DELIBERA

D rinviare l'approvazione della proposta in oggetto al prossimo Consiglio Comunale.

PARERE: **Favorevole**
in ordine alla **REGOLARITA` TECNICA**

In data: **22-01-2010**

Il Responsabile del Servizio
PIRAS ALESSANDRA

NOTE:

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Comunale
URRAZZA GIOVANNA

Il Presidente
CRUCCU GIOVANNI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune consecutivamente dal giorno **30-03-2010** al giorno **14-04-2010** – prot. n. **5969**

San Gavino Monreale, li **30-03-2010**

La presente deliberazione è stata inviata ai Capigruppo Consiliari in data **30-03-2010**, prot n. **5969**.

L'INCARICATO